

河北师范大学体育硕士专业学位论文评阅意见表

送审平台：

评审编号：

作者姓名		专业领域	
论文题目			
<p>评阅结果使用说明（每篇硕士学位论文送 2 名评阅人）</p> <p>(1) 评阅结果为 A 或 B，可进入答辩环节；</p> <p>(2) 评阅结果有 1 个及以上为 C，需较大修改且分委员会审议通过，可进入答辩环节；</p> <p>(3) 评阅结果有 1 个为 D，可申请复议，经论证同意后，以原版论文送第 3 名专家评阅；</p> <p style="text-align: center;">各学位评定分委员会可制定不低于以上要求的认定标准。</p>			
评阅专家对学位论文的评价			
评价指标	评价参考要素		评价得分
论文选题 (15 分)	选题着眼于体育实践，有实际应用或理论价值；具有一定的创新性；论文题目表达研究主题的清晰性、恰当性。		
文献综述 (15 分)	对相关学科领域的理论和技术发展状况综述的综合性、系统性以及与论文（报告、案例等）的相关性。		
论文的设计 (25 分)	论文（报告、案例等）整体结构的合理性与完整性；整体设计的实际应用性。		
论文的研究分析 (30 分)	论文（报告、案例等）体现作者掌握本学科及相关领域的理论知识和应用技能的程度；运用方法的科学性；论述的严谨性；研究的深度和广度。		
科学态度与论文规范 (15 分)	材料（数据）的真实性；格式的规范性；行文的逻辑性；文字表达的准确、流畅性。		
总分			
综合评定等级 (请选择一项在相应□内划√)	<input type="checkbox"/> A 优秀 (90-100 分) <input type="checkbox"/> B 良好 (75-89 分) <input type="checkbox"/> C 合格 (60-74 分) <input type="checkbox"/> D 不合格 (60 分以下)		
熟悉程度	<input type="checkbox"/> 很熟悉 <input type="checkbox"/> 熟悉 <input type="checkbox"/> 一般		

注：本表属档案材料，双面打印。

评阅意见：（对论文的水平、创新性做出简要评述，并指出论文中存在的问题及修改建议）

评阅日期： 年 月 日

评阅人信息

单位信息： 一流大学建设高校 一流学科建设高校 普通高校 科研院所

导师类别： 硕导 博导 职称： 正高级 副高级 中级

专业领域： _____ 研究方向： _____

注：评阅人“专业领域”、“研究方向”若为多项，可用“/”隔开。

注：本表属档案材料，双面打印。